

**APPALTO N° 3436 – INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO LINEA METROPOLITANA M3
AI SENSI DEL DM 21.10.2015 - INTERVENTI DI RIFACIMENTO DEGLI IMPIANTI DI RIVELAZIONE E
SEGNALAZIONE DEGLI INCENDI E POTENZIAMENTO IMPIANTI ILLUMINAZIONE DI EMERGENZA E
COMPARTIMENTAZIONI LOCALI TECNICI - LINEA M3**

COMUNICAZIONE ESITO SEDUTE DI GARA

In relazione alla procedura in oggetto si comunica che la Commissione di gara, riunitasi in data 18, 19, 22 e 23 dicembre 2025 in videoconferenza, ha preso atto dei chiarimenti alle offerte tecniche forniti ed ha proceduto all'analisi di quanto pervenuto.

Ad esito della valutazione della documentazione presentata, la Commissione ha rilevato la necessità di sospendere la valutazione delle offerte tecniche per procedere all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa della costituenda ATI CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL/CADEL SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA, ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA, AIR FIRE SPA e delle costituenti ATI PETRARCA SRL-M.G. COSTRUZIONI EDILI SRL e MARCHETTI & C. SRL-BURLANDI FRANCO SRL, allo scopo di verificare l'eventuale presenza in esse di documentazione ritenuta necessaria ai fini della valutazione tecnica relativa alle predette società.

All'esito della disamina delle buste amministrative, la Commissione ha ritenuto di riservarsi la possibilità di attivare il soccorso istruttorio nei confronti di tutti i suddetti concorrenti solo in caso di proposta di aggiudicazione ad una di esse.

La Commissione quindi, alla luce di tutta la documentazione valutata, ha proceduto all'attribuzione dei punteggi tecnici agli offerenti, successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche rilevando gli importi complessivi offerti, procedendo in seguito alla verifica delle offerte economiche presentate e all'attribuzione dei punteggi economici e complessivi in conformità a quanto previsto nel Disciplinare di gara, come da tabella che segue:

Impresa	Punteggio tecnico	Importo offerto	Punteggio Tecnico	Punteggio Complessivo
EUROSISTEMI SRL	40,000	7.598.259,37 €	60,000	100,000
MATI GROUP SPA in ATI con SAFETY MANAGEMENT SERVICE SPA SOCIETA' BENEFIT	40,000	11.238.014,81 €	40,567	80,567
AIR FIRE SPA	18,000	10.238.654,56 €	44,527	62,527
C.N. COSTRUZIONI GENERALI SPA	40,000	10.307.410,46 €	44,230	84,230
TEMA SISTEMI SPA in ATI con DROMOS APPALTI SPA	40,000	11.103.530,68 €	41,059	81,059
PETRARCA SRL in ATI con M.G. COSTRUZIONI EDILI SRL	36,000	7.873.329,87 €	57,904	93,904
NBI SPA	40,000	10.326.080,98 €	44,150	84,150
MARCHETTI & C. SRL in ATI con BURLANDI FRANCO SRL	38,000	10.037.984,53 €	45,417	83,417
CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL in ATI con CADEL SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA	12,000	11.432.113,191 €	39,879	51,879
CONPAT SCARL	35,000	11.610.486,56 €	39,266	74,266
ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA	35,000	7.856.431,34 €	58,028	93,028

La Commissione ha quindi stilato la seguente graduatoria:

1^ EUROSISTEMI SRL

2^ PETRARCA SRL in ATI con M.G. COSTRUZIONI EDILI SRL

3^ ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA

4^ C.N. COSTRUZIONI GENERALI SPA

5^ NBI SPA

6^ MARCHETTI & C. SRL in ATI con BURLANDI FRANCO SRL

7^ TEMA SISTEMI SPA in ATI con DROMOS APPALTI SPA

8^ MATI GROUP SPA in ATI con SAFETY MANAGEMENT SERVICE SPA SOCIETA' BENEFIT

9^ CONPAT SCARL

10^ AIR FIRE SPA

11^ CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL in ATI con CADEL SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA

La Commissione ha quindi proceduto, per il tramite e con il supporto dell'Addetto incaricato dell'Ufficio Gestione Procedure di Gara, all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa della società EUROSISTEMI SRL, risultata prima in graduatoria, e all'esame della stessa.

Ad esito della valutazione della documentazione fornita, la Commissione ha ammesso la suddetta società alle successive fasi della procedura e, infine, considerato che l'offerta presentata da EUROSISTEMI SRL, prima in graduatoria, supera il 90% del punteggio sia per la componente tecnica che per la componente economica risultando, pertanto, suscettibile di verifica di anomalia, ha disposto di procedere a richiedere alla stessa le giustificazioni del 100% del prezzo offerto.

Milano, 24 dicembre 2025